



UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA

**LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE EXTREMADURA:
MEDIO SIGLO DE ESPERANZAS
Y REALIDADES**

LECCIÓN INAUGURAL
CURSO ACADÉMICO 2018/2019

FRANCISCO J. OLIVARES DEL VALLE
Catedrático de Universidad de Química Física
Facultad de Ciencias

EDIFICIO METÁLICO
CAMPUS DE BADAJOZ, 19 DE OCTUBRE DE 2018

Magnífico Sr. **Rector**,
Autoridades,
Comunidad académica,
Amigos,
Señoras y Señores.

EXORDIO

En los próximos minutos pretendo, por un lado, relatar el discurrir que ha tenido la **Facultad de Ciencias** desde su creación hasta hoy y, por otro, glosar, sin alharacas, el beneficio que sin duda su existencia ha reportado a Extremadura en general y, muy particularmente, al desarrollo científico y científico-tecnológico de los extremeños.

No se trata de desmenuzar una autobiografía individual, con lo que ello significa de cúmulo de vivencias y detalle cronológico, preñado de episodios personales (nacimiento, desarrollo, crecimiento y madurez), sino más bien pretendo desarrollar una semblanza proporcionada y realista, no menos emotiva, sobre lo que ha supuesto la creación, evolución e implicación social de una *institución compleja y múltiple*, la **Facultad de Ciencias** de Extremadura, que cumple este próximo curso los **cincuenta años**, es decir, medio siglo.

Y como tal **institución plural**, se asemeja a un colectivo sistémico, estructurado, con innumerables y variados aspectos (estudiantes, docentes, gestores, medios y proyectos), que han sabido y, diría más, podido, sostener empatías recíprocas, durante un periodo de tiempo que ya va siendo significativo.

Y, como veremos, con encomiables resultados.

Celebramos este próximo curso la onomástica **aúrea** de la **Facultad de Ciencias**.

Vaya por delante que comparto sin matices las palabras de **José Saramago**, cuando propone que *“hay que recuperar, mantener y transmitir la memoria histórica, porque se empieza por el olvido y se termina en la indiferencia”*. Es por ello que decidí orientar mis palabras en este acto de

Apertura de Curso a dar fe y compartir con Vds. algunos aspectos relacionados con el hito, ciertamente memorable, de la *creación y desarrollo* de la **Facultad de Ciencias**, por lo que ello ha supuesto de claro beneficio en el devenir próspero y consolidación innegable de nuestra querida tierra.

Fue en junio del año **1968** cuando se materializan muchas de las ilusiones y aspiraciones de los extremeños: por fin se sientan las bases de la que más tarde sería la **Facultad de Ciencias**, a la postre el preciado germen de la propia Universidad de Extremadura, cuya creación todavía hubo de esperar al siguiente lustro.

Con mis palabras hoy pretendo, además, hacer un digno y cálido homenaje a los pioneros universitarios de Extremadura. A todos aquellos que con su esfuerzo ilusionado, dedicación, espíritu proactivo y participación, contribuyeron a formar la primera generación universitaria extremeña; gentes innovadoras en una Región olvidada de muchos que, como nadie, sabe lo que significa construir desde cero en las condiciones más adversas y difíciles.

Un homenaje sincero a los entrañables prohombres que encendieron la llama vindicando una universidad para Extremadura, allá por **1926**;¹ a los que recogieron el testigo en los años **40** y **60**, y promovieron la creación de la Facultad de Ciencias; a los abnegados alumnos que, en sus carnes, sufrieron la inexperiencia de voluntariosos —pero inmaduros— profesores o el desconcertante ir y venir de foráneos ilustres que les privaron de una deseable estabilidad en las enseñanzas recibidas; a todos aquellos profesores que dejaron importantes jirones de su vida en la ges-

¹En 1927, el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Badajoz, D. **Antonio del Solar y Taboada** (1924-1928), hacía una llamada a los alcaldes de los pueblos de la provincia. Les daba cuenta del proyecto de creación de una universidad en Badajoz, compuesta de dos Facultades (Medicina y Derecho), y la conveniencia de unificar esfuerzos, trabajo y entusiasmo para hacer ofrecimientos de tal manera que el Estado no tuviera inconveniente en conceder la citada universidad. Se pedía una ayuda económica y se determinaba que “la idea de contribuir los Ayuntamientos a la realización de tan honroso y fundamental proyecto, no es de esta ni de aquella persona o entidad. Efectivamente, estaba en la mente y corazón de todos el que esta noble idea fuera una realidad.

ta de la Facultad, abriendo camino y formando discípulos; también a todos aquellos profesores que, desde las condiciones más desfavorables, tuvieron que ingeniárselas, sin guía ni maestro, para recabar medios y servicios, libros, revistas, equipos, así como progresar en su conocimiento y carrera académica, compitiendo con un entorno nacional e internacional altamente evolucionado y competitivo.

En fin, también un homenaje al paciente, voluntarioso y sufrido personal de administración, que ha compartido con ilusión y esperanza los avatares y el desarrollo de la **Facultad de Ciencias**.

Pero este enorme esfuerzo, que no podía ser menos fructífero por el buen hacer y la generosidad que siempre otorgan los pioneros, ha sido sumamente positivo y ha rendido magníficos beneficios objetivables.

Veamos. Cuando se inicia un proceso fundacional de incuestionable valor social y cultural, cuyas repercusiones trascienden las generaciones presentes y se proyectan hacia un esperanzador futuro, como puede ser la gestación, desarrollo y establecimiento firme de una universidad, cualquier **detalle, iniciativa o idea motora** que dieran los que tuvieron la ocasión y ventura de participar, debe prevalecer viva con exquisita consideración y respeto por parte de los beneficiarios —actuales y futuros— de la bienhallada empresa.

Además, hay veces que hasta que no se conocen los **detalles previos** y **circunstancias** que tuvieron lugar antes de cuajar la iniciativa, no se llega a comprender bien los derroteros que toma en su desarrollo y la problemática y expectativas que subyacen en todo momento.

Así ha ocurrido —y, de hecho, sigue ocurriendo— con la **Universidad de Extremadura**, cuyos inicios fueron complejos e ilusionantes, valerosos y precarios, por obligación consensuados y no menos polémicos, y, por justicia, inexorables e imparables.

Una amplia gama de hechos y datos ya fueron publicados en forma de libro,² donde autorizados y entrañables protagonistas expusieron sus puntos de vista y vivencias en los primeros años de la creación de la **Facultad de Ciencias** y de la **Universidad de Extremadura**.

²“15 Años de la Universidad de Extremadura. 1973–1987”, MAE 1990.

Está ausente, no obstante, el testimonio de algunas personalidades cuya participación fué relevante.³

También hubo otras personas que, desde la sociedad extra-muros, contribuyeron y posibilitaron el éxito de la iniciativa (D. *Angel Liso Prósper*, D. *Francisco Rodríguez Arias*, la “*Asociación de Estudiantes Extremeños*”, la “*Asociación de Amigos de la Universidad*”, etc.).

Es por ello que, al iniciar esta semblanza histórica, ocasión propicia encuadrada en la celebración del **50 Aniversario de la Creación de la Facultad de Ciencias**, he considerado, a modo de exordio, incluir unas palabras con objeto de rendir un cálido homenaje a los partícipes silenciosos que, por lejanía en el tiempo o en el espacio, pudieran ser injustamente olvidados.

1. Prehistoria: sembrando realidades ... *ex nihilo*

Para conformar una idea precisa del grado de impacto que ha producido la creación de la **Facultad de Ciencias** en la Sociedad Extremeña resulta inevitable que nos situemos algunos años antes del preciso momento en que se aprueba su creación como Facultad;⁴ concretamente a partir de los años **50** y **60** del pasado siglo, en aproximadamente unos veinte años previos a su consecución formal, período que podríamos denominar *de concepción o de gestación universitaria*, porque lo primero que resulta bien claro es que la Facultad de Ciencias representó el primer logro objetivamente significativo de una reivindicación secular, la de conseguir una Universidad para Badajoz.

Obviaré,⁵ a propósito, relatar los intentos promovidos durante la **Ilustración** para lograr Centros de Estudios Superiores en Extremadura. Y

³Como por ejemplo, el Prof. *J.M. Viguera Lobo*, primer Decano Comisario de la **Facultad de Ciencias** y Primer Presidente de la Comisión Gestora de la **Universidad de Extremadura**, o del Prof. *A. Civit Breu*, Presidente de la Comisión Gestora hasta septiembre de 1977, ambos ya fallecidos).

⁴Decreto 1774 de 27 de Julio de 1968, BOE 30/7/68)

⁵La descripción de este período aparece detalladamente expuesta en una conferencia dictada hace unos veinte y cinco años por el Prof. **J.J. Peña Bernal**, (13 de enero de 1994), titulada “*Repercusiones de la creación de la Facultad de Ciencias en la sociedad extremeña*”.

ello por varias razones: por estimar que el modelo universitario de entonces no tenía casi nada que ver con el actual, porque todos fueron intentos fallidos y de poca relevancia social y, finalmente, por no distorsionar el enfoque más moderno y cercano, despistándonos con referencias históricas de poca enjundia en relación con el objeto de esta semblanza.

Según los datos disponibles, al final de los años 1940, se funda la **Asociación de Estudiantes Extremeños**, constituida por universitarios pacenses y cacereños que realizaban sus estudios en Madrid, Sevilla y Salamanca, fundamentalmente. Esta Asociación tenía entre sus principales objetivos “*difundir la cultura extremeña y promover iniciativas*” para conseguir una universidad en Extremadura.

Conseguir la universidad aparece contemplado por esta “Asociación de Estudiantes Extremeños” como un hecho diferencial, capaz de promover el cambio de mentalidad y conciencia de los extremeños. E indirectamente, con ese cambio, la transformación profunda de la situación de estancamiento y marginación que padecía nuestra Región en esas fechas.

La universidad aparece concebida así como un instrumento privilegiado, y su capacidad para transformar a los hombres se presenta a los ojos de aquellos primeros estudiantes comprometidos con su tierra como el agente básico de la necesaria mutación social de los extremeños. En definitiva, se confía en la *función universitaria* como la forma más activa y sólida de lograr, paulatinamente, el progreso social, cultural y económico de Extremadura.

Con estos principios y muchas ilusiones tales ideas logran materializarse al cabo de unos años en el “**Centro Extremeño de Estudios Universitarios**”,⁶ que se inició en 1953, en Badajoz, como centro ads-

⁶Posiblemente el primer antecedente que conocemos sea el **Centro Extremeño de Estudios Universitarios**, bajo el patrocinio de la *Asociación Católica Nacional de Propagandistas* (ACdP). En una segunda etapa ve la luz el **ISEDE** (Instituto Superior de Estudios Universitarios; la idea surge del mismo grupo y de la labor de aglutinación del Padre Palencia, S.J.). Las enseñanzas fueron de Filosofía y Letras (comunes) y Selectivo de Ciencias, con la exigencia de revalidar los estudios en la Universidad de Sevilla.

Consecuencia de una visita que hizo a la provincia el exministro Sr. Lora Tamayo y, siguiendo su consejo, se crea en Badajoz un Centro dependiente del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, ofreciendo la Diputación todo su apoyo moral y

crito a la Universidad de Sevilla. En él se impartieron enseñanzas de *Derecho, Filosofía y Letras* y primer curso de *Ciencias*, y de allí salieron varias promociones de licenciados. La falta de apoyo ministerial y la escasez de recursos económicos terminaron por ahogar esta pionera e ilusionada iniciativa.

Pese a todo, la inquietud universitaria había prendido en la conciencia de muchos ciudadanos pacenses y algo más adelante se crea el **“Instituto de Estudios Universitarios”**. Su fundación contó entre otros activos profesionales con la colaboración de D. **Angel Liso Prósper**. Este Instituto, adscrito también a la Universidad de Sevilla, tuvo sin embargo una vida efímera.

Pero la esperanza y la disposición de muchas personas seguían intactas. A comienzos de los años **60** son muy frecuentes las campañas de prensa en el periódico **HOY**, en favor de una universidad.

Un sector representativo de la profesionalidad pacense aboga por su conquista, y todas las autoridades, una tras otra, algunas de ellas antiguos miembros de la “Asociación de Estudiantes Extremeños”,⁷ reflejan en el

material, si bien su campo de acción fue limitado, ya que se circunscribía a asuntos agrícolas y ganaderos, con especial atención a los suelos, para los que se confecciona un mapa de la provincia.

La ACdP es una asociación privada de fieles católicos españoles cuyo modo de perseguir el ideal religioso es la propagación de la fe católica y el apostolado, formando e instando a minorías selectas destinadas a dirigir la vida pública de la sociedad y la acción social y política de los católicos, entre los que ejercerían un papel aglutinante. La organización fue fundada en 1909 por el sacerdote jesuita Ángel Ayala.

⁷En 1973, la ACdP creó en el Colegio Mayor San Pablo el grupo Tácito, el cual tuvo un papel relevante en la etapa final del franquismo y principios de la Transición. Este grupo aglutinó a un selecto grupo de propagandistas crítico con el Régimen de Franco, muchos de los cuales terminarían por formar parte de los gobiernos de la Democracia. La presencia de propagandistas fue importante en esta etapa en la fundación de Alianza Popular (con Federico Silva Muñoz jugando un papel destacado) pero, de manera especial, en la creación de la Unión de Centro Democrático, que ganó las elecciones de 1977. Bajo el paraguas de la figura del cardenal Tarancón, la ACdP se convirtió entonces en un baluarte de la Democracia Cristiana española, pues muchos de sus miembros fueron ministros en los gobiernos de Adolfo Suárez. Marcelino Oreja en Exteriores consiguió la firma de los importantísimos acuerdos Iglesia-Estado de 1979 que siguen hoy vigentes. José Manuel Otero Novas en Educación, Landelino Lavilla en Justicia, Alfonso Osorio en Presidencia e Iñigo Cavero (futuro presidente del Consejo de Estado) también en Justicia fueron otros ministros de los gobiernos

primer lugar de sus programas políticos la creación de la universidad.

Curiosamente, durante este periodo de gestación no existe en ningún momento y en ningún punto de la geografía extremeña un proceso similar con tan clara orientación de alcanzar un centro universitario. Badajoz era y es, se entiende en condiciones no forzadas, la cabecera de mayor índice estudiantil y demográfico.

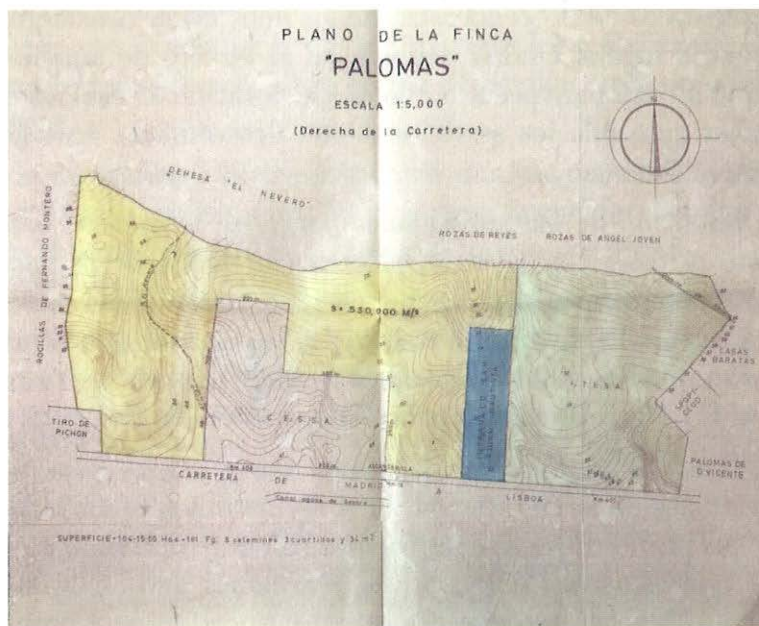
Era además la única ciudad extremeña que en los Planes de Desarrollo tan característicos de la tecnocracia de los años **60** se consideraba como ciudad de tipo medio, ciudad definida en el tercero de aquellos Planes como ciudad idónea para acentuar en ella la dotación de *equipos colectivos* y para hacer accesible los servicios a una determinada área geográfica circundante.

En la intención de las autoridades pacenses, al menos como justificación ante el Gobierno Central, la creación inicial de la Facultad de Ciencias y, posteriormente, de la universidad, constituía el complemento ideal para buscar la salida universitaria a parte de la juventud que estaba en la formación primaria, muchos de ellos hijos de los trabajadores acogidos al **III Plan de Desarrollo Económico-Social**, bien conocido como "*Plan Badajoz*".

Las gestiones de la Diputación y del Ayuntamiento de Badajoz para conseguir sus primeros centros universitarios datan oficialmente de **1964**, con numerosos acuerdos corporativos y acciones ante el Ministerio de Educación y Ciencia, llegándose a adquirir, por ambas Corporaciones, los terrenos situados entre el casco urbano y la frontera portuguesa, en la carretera Madrid-Lisboa, aquí donde estamos, en la finca denominada entonces ***Rincón de Palomas***, con una superficie de 530,000 m².

de la UCD que realizaron un destacado papel en la Transición junto a Fernando Álvarez de Miranda, que presidió el Congreso de los Diputados entre 1977 y 1979. Con todo, la principal responsabilidad política asumida por un propagandista en estos años fue la Presidencia del Gobierno de España asumida por Leopoldo Calvo-Sotelo en 1981. Más adelante, jugaron un papel reseñable en la política española los propagandistas militantes del PP Jaime Mayor Oreja (ministro del Interior y cabeza de lista al Parlamento Europeo) y Eugenio Nasarre (diputado en el Congreso y portavoz de Educación del PP). En 2006 fue nombrado por la Conferencia Episcopal Española presidente ejecutivo de la cadena COPE el expresidente de la ACdP, Alfonso Coronel de Palma.

El acuerdo fue adoptado en firme el 24 de febrero de 1967 y, hecha la correspondiente escritura, los terrenos fueron cedidos al MEC para que se planificase la aspiración pacense de contar con una universidad extremeña, de proyección hispanoamericana. Además, el Pleno de la Diputación de Badajoz (31 de mayo de 1968) acuerda, precisamente en esta misma línea, la construcción en el Campus Universitario de un Colegio Mayor Hispano-Americano.



Rincón de Palomas

Lo que representaba para Badajoz la vida universitaria, queda suficientemente expresado en diversos Plenos municipales desde 1964 a 1968,⁸ todos ellos con acuerdos y resoluciones de apoyo a la creación de una universidad: *“El Ayuntamiento está dispuesto a hipotecar hasta el último céntimo de su patrimonio para aportarlo a su universidad”*. Así se dijo textualmente.

⁸Concretamente los de 31 de marzo de 1964, 2 de julio de 1965, 10 de junio de 1966, 31 de enero y 4 de agosto de 1967, 30 de septiembre y 6 de diciembre de 1967 y, finalmente, 30 de mayo de 1968.

Aparte de las iniciativas institucionales, la ciudadanía también se moviliza y en 1967 se crea la “**Asociación de Amigos de la Universidad**”, que llegó a contar con más de 350 socios, lo cual para una asociación cultural de esta naturaleza, representó una cifra importante.

Si nos viéramos obligados a ponerle un título a todo aquel proceso previo a la creación de la **Facultad de Ciencias** lo denominaríamos, casi sin dudar: “La *universidad como obsesión*”. Se trataba casi de un *imperativo social*.

El primer impacto que tuvo la publicación del Decreto fundacional fue el de una intensa alegría y una enorme satisfacción. Logró satisfacer una demanda social sin precedentes en la Región y constituyó el origen de la institucionalización de la enseñanza superior en Extremadura.

Habría que añadir que la masificación estudiantil en las universidades clásicas españolas y una atmósfera de efervescencia político-universitaria en aumento, aceleró que el Gobierno Central tomase la decisión de crear centros universitarios en provincias periféricas para descongestionar las grandes universidades.

Un par de meses antes de publicarse el Decreto fundacional de la Facultad de Ciencias se había producido el estallido del movimiento estudiantil que dio lugar al famoso **Mayo del 68**. De esta forma, ese año de animosas reivindicaciones por parte de los estudiantes universitarios en toda Europa y EEUU, fue el de la fortuna para muchas familias extremeñas. También de preocupada excitación por el futuro, como suele ocurrir con lo que se quiere y se cuida tanto.

La **Facultad de Ciencias** era como el recién nacido deseado después de muchos años de tentativas de amor infructuosas. Para el colectivo de personalidades y entusiastas profesionales que habían apostado por este hermoso sueño de traer a Badajoz una Universidad fue como hacer realidad una quimera de juventud.

El Decreto fundacional de 1968, establecía que la Facultad de Ciencias de Badajoz dependiese de la Universidad de Sevilla e incluía las secciones de Química, Biología, Matemáticas, Físicas y Geología, si bien se iniciaría tan sólo con la enseñanza de Ciencias Químicas en noviembre de ese año. Desconocemos con exactitud el porqué.



Decano Jose María Viguera Lobo (20/09/68–23/10/73)

Se consigue, en arrendamiento, la cesión de un local del **Colegio Salesiano**, cuya renta es asumida por el MEC. Posteriormente, y sin escatimar esfuerzos, se contratan los servicios de dos Catedráticos, uno de la Universidad de Valencia, el Prof. José Maria Viguera Lobo, que es nombrado Decano-Comisario de la Facultad y un segundo Catedrático de Física, de la Universidad de Sevilla, el Prof. Antón Cívít Breu.

Entre los planes de estudio se logró también que el MEC aprobase un primer curso para facilitar la entrada en las enseñanzas de **Ingeniería Superior** y **Farmacia**.

Por fin, el trabajar sin desmayo por una causa justa, los esfuerzos dirigidos en una misma dirección por parte de muchos extremeños, desde su juventud, se plasmaba en algo sustancial y concreto.

2. Nacer: el primer centro universitario

Así pues, la **Facultad de Ciencias** de Badajoz se creó por acuerdo del Consejo de Ministros, con fecha 22 de marzo de 1968, y por Decreto,⁹ como centro dependiente de la **Universidad de Sevilla**.



Mesa presidencial (4 de noviembre de 1968).

El curso fue inaugurado en acto solemne el 4 **de noviembre de 1968**, con asistencia del Ministro de Educación y Ciencia, Sr. **Villar Palasí**, quien manifestó expresamente que era el primer paso para conseguir la Universidad en Extremadura. En ese curso se comenzaron a impartir las enseñanzas de la Licenciatura en Ciencias Químicas y de primer curso de Escuelas Técnicas Superiores.

Al acto, que se inició a las 11,30 h, asistieron los Rectores de las Universidades de Sevilla y Santiago, y varios decanos y representantes de Facultades; los gobernadores civiles de Badajoz, Cáceres y Salamanca, y el de Evora (Portugal); el Arzobispo de Pamplona y los Obispos de Badajoz y Coria-Cáceres; los gobernadores militares de Badajoz y Cáceres

⁹DC 1774/68 de 27 de julio de 1968, BOE del 30

y las excelentísimas corporaciones local,¹⁰ y provincial de Badajoz¹¹ así como los presidentes de las Audiencias territorial de Cáceres y provincial de Badajoz. Y otras muchas autoridades y personalidades.

Ocupó la presidencia de la sesión el Ministro de Educación y Ciencia, quien tenía a su derecha al rector magnífico de la Universidad de Sevilla, **Jose Antonio Calderón Quijano** y al gobernador civil de Salamanca, señor **Francisco Santolalla la Calle**, y a su izquierda al gobernador civil de Badajoz, don **Federico Gerona de la Figuera** y al rector de la Universidad de Santiago, señor **Manuel Jesús García Garrido**. En otros lugares próximos se encontraban numerosas autoridades civiles¹², militares¹³ y académicas.¹⁴ Especialmente invitadas, asistieron diversas autoridades portuguesas.¹⁵

¹⁰D. **Emilio García Martín**, Alcalde de Badajoz y D. **Jose María Aguado Serrano**, Secretario del Ayuntamiento

¹¹D. **Manuel Carracedo Blázquez**, Presidente de la diputación y D. **Luciano Pérez de Acevedo y Ortega**, Secretario.

¹²El Arzobispo dimisionario de Pamplona, D. **Enrique Delgado Gómez**, obispo administrador apostólico de la diócesis pacense, D. **Doroteo Fernández y Fernández**; obispo de Coria-Cáceres, D. **Manuel Llopis Ivorra**; gobernador civil de la provincia de Cáceres, D. **Federico Trillo-Figueroa y Vázquez**; Alcalde de Badajoz, Sr. **Emilio García Martín**; Alcalde de Cáceres, **Alfonso Díaz de Bustamante**; presidente en funciones de la Audiencia Territorial de Cáceres, Sr. **Antonio José Rueda Roldán**; de la provincia de Badajoz, D. **Joaquín Sánchez Valverde**; fiscal-jefe, Sr. **Federico García de Pruneda**; delegado de Hacienda, D. **Antonio Gómez García**; delegados provinciales de los diversos Ministerios; delegados de Sindicatos y Frente de Juventudes; representaciones de diversos organismos y autoridades, etc.

¹³El gobernador militar de Badajoz, general de división **Alfonso de Mora Requejo** y el gobernador militar de Cáceres, general de brigada **Antonio Galindo Casellas**; coronel jefe del Sector Aéreo, D. **Luis Azqueta Brunet**; coronel jefe del Regimiento de Infantería Mecanizada "Castilla 16" y jefe accidental de la 21 Brigada Mixta, **Fidel Cátedra Román**; coronel de la Guardia Civil, Sr. **José Galán Patau**.

¹⁴Decano de Medicina de Sevilla, Dr. **Suárez Perdiguero**; secretario general de la Universidad de Sevilla, Dr. **J. Rodríguez de Velasco**; vicedecano de la Facultad de Derecho de la Universidad de Sevilla, Dr. **José María Navarrete Urieta**; decano de la Facultad de Veterinaria de Córdoba, Dr. **Rafael Castejón y Martínez de Arizala**; secretario de la Facultad de Filosofía y Letras de Sevilla, Dr. **Medina**; inspectores de Segunda Enseñanza, señores **José López Cañete** y **Martín de Balmaseda**, y el profesor de la Universidad de Madrid y abogado del Estado, D. **Eloy Sánchez Torres**.

¹⁵D. **José Castel Branco**, Gobernador civil de Évora; D. **Antonio Tovar Faro**,

Brevemente, el transcurso del acto solemne de inauguración, fue el siguiente:

A las 11,30 h, el obispo Doroteo Fernández y Fernández, en presencia del Ministro Villar Palasí, procedió a la bendición del nuevo Colegio “*Ramón Izquierdo*”, de los Padres Salesianos. Acompañó la Tuna de la Universidad Laboral de Sevilla.



Palabras del secretario de la corporación local, D. José María Aguado Serrano.

A continuación se procedió al desfile de todas las autoridades académicas desde el vestidor de togas (primera planta) hasta el Laboratorio Central, donde tendría lugar el acto oficial de inauguración.

Gobernador civil de Portalegre; Coronel Sr. **Moura Cardoso**, Gobernador militar de Elvas; D. **Antonio Pires Antunes**, Alcalde de Elvas; D. **José Silveira**, Alcalde de Évora; y otras autoridades portuguesas acompañadas de D. **Manuel Álvarez**, Vicecónsul de España en Elvas. También se hallaba presente el Cónsul de Portugal en Badajoz, D. **Juan Dámaso Dacosta de Morais**, así como los procuradores en Cortes de la provincia, señores **Mendoza Ruíz**, **Cuéllar Casaldueiro**, marqués de la Encomienda y **Rodríguez y Rodríguez**.

Se inicia el acto académico con la imposición de la **Medalla de Alfonso X el Sabio** a Doña *Maravillas Garrido*, maestra nacional de Azuaga y madre del Rector de la Universidad de Santiago, también presente.

Después de la lectura, por el secretario de la corporación local D. José María Aguado Serrano, del acuerdo adoptado por el que se concedía la medalla de oro de la ciudad al Sr. Villar Palasí, el Alcalde, Sr. García Martín, pronunció un emotivo discurso en el que dijo que esta fecha histórica se debería señalar en el lugar más visible. Calificó el acto de hito en la historia de Badajoz y se extendió en consideraciones sobre le Plan Badajoz y testimoniando el agradecimiento a cuantos habían hecho posible la nueva realidad. Terminó haciendo entrega de la Medalla de oro de la ciudad al ministro y de una placa de plata que patentizaba el acuerdo municipal.



Palabras del Alcalde de Badajoz, Sr. García Martín.

A continuación se procedió a la entrega de la Medalla de oro de la provincia.



Palabras del secretario de la Diputación, Sr. Pérez de Acevedo.



El Presidente de la Diputación de Badajoz, Sr. Carracedo, entrega la Medalla de la provincia al ministro.

Previamente el secretario de la Corporación provincial, Sr. Pérez de Acevedo, leyó el acta del acuerdo, y después el presidente, Sr. Carracedo, pronunció unas palabras de bienvenida y ofrecimiento, en atención a los desvelos del ministro, que tanto habían ayudado a la implantación de un centro universitario en Extremadura.

Intervino a continuación el Gobernador Civil, Sr. Gerona de la Figuera, recordando a todos los que habían trabajado para dar realidad a la Facultad y, muy especialmente, agradeciendo el entusiasmo puesto por su antecesor, Sr. Santolalla. Hizo incapié en que esta universidad de Badajoz será una universidad de la Hispanidad y una galería abierta al Atlántico. También se refirió a la grata impresión del ministro al ver los terrenos adquiridos conjuntamente (rincón de Palomas) por la Diputación y Ayuntamiento para albergar la futura universidad. Terminó rogando al ministro que hiciera llegar a las más altas instancias la inquebrantable adhesión de toda la provincia de Badajoz.



Palabras del Gobernador Civil, Sr. Gerona de la Figuera.

El Sr. Villar Palasí contestó a los anteriores discursos con unas breves palabras de agradecimiento y resaltando que la Facultad y futura Universidad era más bien una obra de los ciudadanos extremeños que suya o del propio Gobierno. Y que la consecución de la meta, pretensión bastante inalcanzable y utópica, había sido obra del tremendo entusiasmo y constancia del pueblo llano, autoridades y prensa pacense. Hizo un llamamiento a seguir arrimando el hombro desde el primer momento para captar profesorado y tener aquí una Facultad y, en su día, una Universidad del más alto nivel. Finalizó su intervención recomendando confianza en el futuro y perseverancia, ya que el momento del trabajo está abriéndose cada día. Más que en una plenitud de obra nos encontramos ante una plenitud de responsabilidad, de cara al futuro.



Discurso del Ministro de Educación y Ciencia, Sr. Villar Palasí.

Seguidamente el Decano-Comisario de la Facultad de Ciencias de Badajoz, doctor Viguera Lobo pronunció el discurso inaugural de la Facultad y del Curso 1968/69. Después de desgranar unas palabras de agradecimientos a instituciones, autoridades y personas por su entusiasta y

altruista contribución a la puesta en marcha de la Facultad, inició su alocución haciendo referencia al enorme significado que tiene, para una sociedad que busca su identidad, el estudio y la cultura.



Inauguración de la Facultad y del Curso académico 1968/69, por el doctor Viguera Lobo.

Recordó la entusiasta batalla reñida por Badajoz y sus entidades locales y provinciales, así como el apoyo recibido por la Universidad de Sevilla y, muy especialmente, su Facultad de Ciencias, donde él había cursado los estudios y carrera académica. También hizo mención especial a la Universidad de Valencia, a la que había dedicado veinte y tres años profesionales.

El núcleo de su discurso lo dedicó a esbozar un breve pero completo panorama de la enseñanza superior en la España del momento y de la que se había dado en llamar la crisis universitaria, motivada por el aumento exponencial del alumnado, que en los últimos treinta años había triplicado su número.

El pormenorizado discurso finalizó con una alusión a la oportuna, justa e imprescindible creación de la Facultad de Ciencias en Extremadura, como tractor de los estudiantes extremeños desperdigados por España, desechando cualquier asomo de tibieza académica en pro de un aumento de la matrícula y prometiendo que, desde el comienzo, se buscará por todos los medios dar el más elevado nivel a la enseñanza y actividad investigadora. La Facultad será, pues, no solamente lo que su profesorado o el Ministerio quiere, sino muy señaladamente lo que quiera Badajoz, lo que quiera Extremadura. Y que piensen todos que esta piedra primera ha de tener también valor de cimiento para levantar esa Universidad completa y propia que reclama la región.

Vuelve a hablar el Sr. Villar Palasí, sobre algunos de los problemas más acuciantes de la universidad española del momento. Al final, entre aplausos, declaró, en nombre del Jefe del Estado, inaugurada la Facultad de Ciencias Químicas de Badajoz y el curso académico 1968/69.



El Ministro declara inaugurada la Facultad de Ciencias de Badajoz y del Curso académico 1968/69, en nombre del Jefe del Estado.

Por último se celebró un vino de honor, entre los asistentes al acto,

para posteriormente concluir con un almuerzo ofrecido por el Rector de la Universidad de Sevilla y marcha del Ministro a Madrid.

Pasados algunos años, por Orden Ministerial de 23 de junio de 1970 (BOE de 19 de agosto), se crea la **Sección de Químicas** y se aprueba su Plan de Estudios.



Primera Promoción de la Facultad de Ciencias (1968–1973)

En el mes de junio de 1973 finalizó sus estudios la **primera promoción** de la Facultad. Estuvo formada por un total de 30 licenciados, 3 mujeres y 27 hombres. En el claustro principal de docentes: 5 profesores.¹⁶

¹⁶Dr. Viguera Lobo (Química Orgánica), Dr. Civit Breu (Física), Dr. Santiago Vicente Pérez (Química Analítica), Dr. Mahedero Balsera (Física) y Dr. Remón Camacho (Química General).

3. Crecer: dar forma a una identidad y consolidar

El 10 de mayo de 1973, la **Facultad de Ciencias** se integra en la **Universidad de Extremadura** (UEx) al crearse ésta última, por Decreto 991/73 (BOE del 18), en virtud de la autorización concedida por el **III Plan de Desarrollo Económico Social**.¹⁷

El Decreto fundacional reguló la estructura y organización de la UEx, introduciendo las novedades de prever dos Vicerrectorados y dos Secretarías Generales, una en Badajoz y otra en Cáceres, y al mismo tiempo determinando (no se sabe bien en virtud de qué quimera o estrategia política)¹⁸ que las Facultades Científicas y Médicas se ubicarían en Badajoz, y las Humanísticas y Jurídicas, en Cáceres.

Además de la **Facultad de Ciencias**, se integraban en la UEx las Escuelas Universitarias de Formación del Profesorado de EGB y de Ingeniería Técnica Agrícola, ambas en Badajoz y dependientes de la **Universidad de Sevilla**. Así ocurrió también con la E.U. del Profesorado de EGB y el Colegio Universitario de Cáceres, hasta ese momento dependientes los dos centros de la **Universidad de Salamanca**.

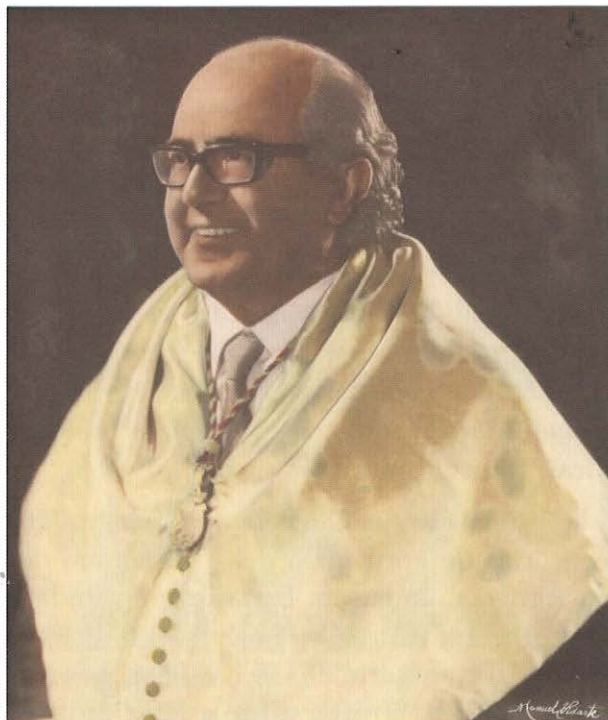
En conformidad con el Decreto de creación, la UEx estuvo regida, en esta primera etapa, por una **Comisión Gestora**, presidida al inicio por el Prof. **José María Vigera Lobo** (2 de junio de 1973) y, posteriormente, por el Prof. **Antón Civit Breu** (4 de febrero de 1974), nombrados ambos por el MEC.

Al ser aprobado, por Resolución de la Dirección General de Universidades (abril de 1977), el **Reglamento de Régimen Interno**, cesó la Comisión Gestora y se procedió a la elección del primer Rector de la UEx, el Prof. **Andrés Chordi Corvo**, hasta ese momento Decano de la Facultad de Ciencias.¹⁹

¹⁷Disposición final cuarta de la Ley 22/1972.

¹⁸Quizás sea este otro caso más que pueda ser ejemplo de cómo las decisiones tomadas desde el poder, con mayor o menor fundamento, o mayor o menor cordura, pueden condicionar el futuro de generaciones y sociedades.

¹⁹Decreto de nombramiento 2046/77 de 22 de septiembre, de 1977.



Decano Andrés Chordi Corbo (13/11/73-24/10/74)

Quisiera, en este momento, abrir un breve paréntesis acerca del pasado descrito, a modo de semblanza histórica. Así como cuando en un pequeño bote en alta mar, el navegante sólo ve agua circundante en todo lo que alcanza su vista, cuando miramos hacia atrás en este período sólo nos viene a la mente una palabra: **lucha**. Una lucha constante y desigual que no se reduce sólo a la batalla particular contra las limitaciones propias e individuales, sino que trasciende al entorno y a las circunstancias ambientales y sociales, dando la sensación de que nunca se va a terminar y de que no podrá alcanzarse jamás la situación en calma.

Una batalla colectiva para superar el ambiente social envolvente, para intuir lo que buena y razonablemente puede ser útil a la institución, para proyectarse hacia fuera en el conjunto nacional y para ser algo más que un punto en un mapa, en el contexto internacional. Pero además está, la otra batalla, la **batalla objetivable**, la batalla con la Naturaleza, con

el desarrollo científico y con la innovación; en definitiva, con la búsqueda de una aportación digna en la **investigación científica**.

Como no puede ser de otro modo para una institución como la universitaria, coexiste otro tipo de lucha, la **docente**. No solo orientada a preparar profesionales socialmente útiles, sino a preparar personas vocacionalmente dispuestas a unirse a la batalla y a mantener viva la institución.

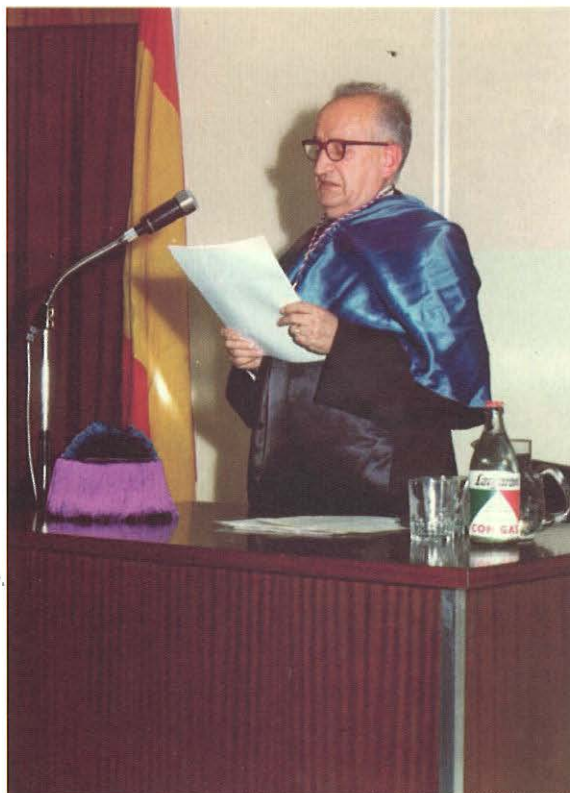
Y éste es el breve esbozo de la “contienda”, en el que no se dice el tipo de munición, habituallamiento e infraestructura con el que se contó. Ni tampoco sobre los académicos foráneos interesados, llegados de otras universidades, que aportaron su oficio a la empresa colectiva y que, antes o después, marcharon a otros destinos. Eso sí, la inmensa mayoría dignos de un merecido recuerdo, agradecimiento y respeto, porque se integraron de todo corazón.

La lucha comenzó ya en los primeros años²⁰ en los que, como sufridos aprendices de químico, los estudiantes se vieron sometidos al voluntarioso, pero inexperto, quehacer de unos profesores accidentales extraídos de ocupaciones dispares y, en algunos casos, nada próximos a la docencia o a la investigación.

Valgan estas líneas como homenaje sincero a todas estas personas que, en su mayoría, se prestaron diligentemente a conformar el núcleo de condensación de lo que más tarde sería la Facultad de Ciencias de la Universidad de Extremadura y, muy especialmente, a la persona que contribuyó con eficacia a su reunión y selección: el Dr. **Juan I. Remón Camacho**.

Este digno Profesor multivalente, de mentalidad despierta y hábil reacción, fue acompañando a las primeras promociones durante toda la licenciatura, ocupando huecos para los que no era posible encontrar un profesor (Química General, Química Inorgánica, Química Física, Bioquímica, etc.) y, a muchos de ellos, les fue transmitiendo parte del espíritu, ilusión y sensibilidad universitaria que había recibido de su maestro científico, el Profesor Lora Tamayo.

²⁰Recordando con sabor agri dulce las aulas salesianas y el corretear de los escolares de primaria en el “patio general”, mientras unos pocos alumnos intentaban superar las prácticas en los escuálidos laboratorios.



Prof. Dr. Juan I. Remón Camacho

Juan Remón fue, además, una persona políticamente controvertida y luchadora en el contexto regional y puede decirse, sin miedo a errar un ápice, que su gestión contribuyó decisivamente (antes y después de que empezaran a graduarse estudiantes) a la creación de la Universidad de Extremadura, con sus defectos, pero también con sus beneficios para la sociedad extremeña.

Justa fue pues la concesión de la medalla de la Universidad a su persona, en el solemne acto de apertura del Curso 89/90, aunque quizás un poco tarde y en ausencia de muchos otros que hubieran podido dar más calor a tan entrañable acto: la Universidad de Extremadura ya había crecido y se había renovado con gran rapidez, y el Dr. Remón hacía ya algunos años que, sigilosamente y sin esperar algún final de compromi-

so o emérita concesión, había abandonado su labor universitaria en la seguridad de que la obra deseada era ya una realidad irreversible.

La lucha en esta primera etapa radicaba en desbrozar la mentalidad de una región con alto índice de analfabetismo y aún con gran estancamiento social. Aislada económicamente, se le dotó de Planes de Desarrollo experimentales que, sin grandes previsiones de futuro, se orientaron más a dar una solución rápida a la pobreza (fomentando núcleos de población desraizada) que creando la infraestructura necesaria y acorde con el desarrollo del conjunto del país.



Decano Manuel Román Ceba (24/10/74-28/10/77)

En este ambiente inhóspito y atrasado empieza a gestarse el movimiento "*Universidad de Extremadura*". Y este movimiento no solo tuvo que servirse de generosas personas como las anteriormente aludidas, sino que también hubo que arbitrar medidas y promover campañas para aumentar la demanda. Así, a muchas de las personas que ocupaban puestos

de mayor o menor relieve en las instituciones públicas y privadas, se les invitó a ampliar sus estudios y conocimientos haciendo una segunda carrera: fue preciso un número mínimo de alumnos matriculados para que la Universidad de Sevilla se responsabilizara de un nuevo centro, con sede en Extremadura.

La situación descrita, primaria y tercermundista, es la que marca, bajo mi humilde punto de vista, esta primera etapa de la **Facultad de Ciencias**. Y en tales condiciones se desenvuelve la lucha de los pioneros: los profesores con sus limitaciones e inexperiencia y los alumnos con un medio hostil quema-vocaciones y absolutamente apartado de lo que es un ambiente universitario de estudio e investigación. La lucha fue dura pero, la batalla, honrosamente ganada.



Decano Manuel Gómez Guillén (28/10/77-13/11/80)

Poco a poco, a los Francisco Melado, Vicente Montero de Espinosa, Jose Luís Mesías, Benito Mahedero, Eugenio Roanes, Roberto Díaz Fran-

co, José Luís Doncel, María Jesús Liso, etc., se les fueron uniendo otros profesores más experimentados²¹ que durante su estancia, más o menos prolongada, según los casos, ayudaron generosamente a mantener viva la naciente Facultad de Ciencias.

Especial recuerdo dejó el Prof. Civit Breu, por su claridad expositiva y personalidad abrumadora. Y el Prof. Chordi, por su envidiable entusiasmo y afán de buen hacer. Persona impulsora que desde su posición de Decano de la Facultad de Ciencias primero, de Vicerrector de Extensión Universitaria y, posteriormente, como Rector, tuvo la habilidad de compaginar la tolerancia y la seriedad en el desarrollo de la Institución, y que luchó denodadamente contra la tacañería ministerial.

Por lo que se refiere a mi experiencia en ese período, a partir de octubre de 1974, pasé de espectador en la lucha a una nueva posición de avanzadilla. Fue un paso brusco, de recién licenciado a trancas y barrancas, a asumir crudamente la docencia.

La situación académica vivida en esa época fue la propia de los precursores: novicia y precaria. **Novicia**, por cuanto que el batallón de aprendices académicos evolucionó desde la inexperiencia y la escasa dirección, siempre volátil. Y **precaria**, debido a la escasez de medios y financiación.²² En efecto, los Departamentos existentes en los nuevos edificios del Campus recién inaugurado, contaban con cuatro grandes laboratorios (tal vez se hacían más grandes por la desnudez de sus vitrinas y paredes), tres despachos de llamativa suntuosidad (espaciosos y enmoquetados, uno de ellos con un mobiliario que podía ser envidiado por cualquier añejo Catedrático de cualquier añeja Universidad) y una casi escuálida estantería, con unos pocos libros de propósito general.

En aquellas fechas los Departamentos no tenían ni facturas pendientes de pago. En Química Física, sólo había algunos aparatos casi inútiles que no funcionaron nunca procedentes de los llamados “esporádicos regalos homologados” del MEC y todo aquello que el bueno de D. Juan Remón había pedido “prestado” a la Residencia de la Seguridad Social y al Centro

²¹ Antón Civit, Santiago Vicente, Andrés Chordi, Pascual Royo, Felicísimo Ramos, José María Cano, Francisco Márquez, Juan Carlos Jiménez, Juan Antonio Muñoz Leiva, Lucas Hernández, ...

²² Esa mala costumbre extremeña de primero crear, y pasado el tiempo, dotar!

de Investigaciones Agrícolas.²³

Merece la pena resaltar mínimamente el significado de la desigual lucha que estaba teniendo lugar. Mientras se extendía con virulencia en Estados Unidos y Europa la nueva dinámica científica y la tecnología informática y de comunicaciones, y ya empezaba a cobrar sentido la frase “nuevas tecnologías”; mientras la universidad española (aún en la transición entre la crisis final del franquismo y el comienzo de la nueva etapa) se debatía entre su inercia señorial decadente y el afán de las nuevas generaciones por encontrar un eco fuera de las fronteras (para ello, se estaba amplificando en esa época el “descubrimiento” de los países extranjeros y, el universitario que se preciara de tal, necesariamente debía salir “fuera”, “movilizarse”); mientras en el interior se consolidaban las “escuelas académicas” de similar ideología científica y se convocan multitudinarias oposiciones con listas de espera “cerradas” y con intereses cruzados, y mientras el nivel científico del universitario español estaba en creciente aumento y la competencia era cada vez mayor, en la UEx, como quien dice, “cuatro pardillos” recién licenciados y otros tantos generosos profesores (de permanencia no siempre prolongada) se dedicaban a estudiar los “libros de Alhambra”, a adquirir particularmente libros, a pedir separatas por correo ordinario al *Centro de Información y Documentación* de Madrid o a realizar fatigosos viajes para presentar los resultados de su precaria investigación al director de la Tesis Doctoral, casi siempre en otras latitudes.

Pero todo esto, aunque lo parezca, no debemos tomarlo como lamentación, queja o disculpa. Porque en este período que nos tocó vivir en la Universidad de Extremadura, muchos “nativos”, no solo desarrollaron dignamente sus obligaciones docentes y actividad investigadora, sino que también les dió tiempo a colaborar activa y eficazmente en la construcción y consolidación del entorno universitario, asumiendo con valentía y tozudez responsabilidades e iniciativas que, si no hubiera sido por la juventud e inexperiencia del colectivo, hubieran sido evitadas.

La entrega y participación fue sin condiciones y, como luego el paso del tiempo ha confirmado, en muchos casos, sin esperar un ápice de

²³Apéndice escuálido que el Centro de Investigaciones Científicas tuvo el beneplácito de conceder a la región extremeña gracias a sus tenaces gestiones.

agradecimiento. Esta actitud de entrega fue casi generalizada y mantenida, y aun hoy día, en centros universitarios extremeños de más reciente creación, pueden encontrarse muchos ejemplos.



Decano José Luis Sotelo Sancho (13/11/80–30/06/84)

Hemos de reconocer que la frenética actividad desarrollada estuvo acompañada por la dirección de inolvidables “foráneos”, que en gran mayoría pasaron por nuestra Facultad dejando una parte importante de sus vidas;²⁴ otros, estuvieron menor tiempo pero también dejaron un grato recuerdo y constancia de su participación y buen hacer²⁵ y otros más lle-

²⁴Luís Alía Pérez, Antonio Sánchez Misiego, Jose Luis Sotelo Sancho, Juan Galbis Pérez, Sebastián Muñoz Guerra, José Moreno Nieto, Manuel Gomez Guillén, Manuel Román Ceba, Alberto Fernández Gutiérrez, Antonio Arrebolas Ramírez, Antonio García Rodríguez, ...

²⁵Arturo Horta Zubiaga, Joaquín Plumet Ortega, Pedro Martínez de la Cuesta,

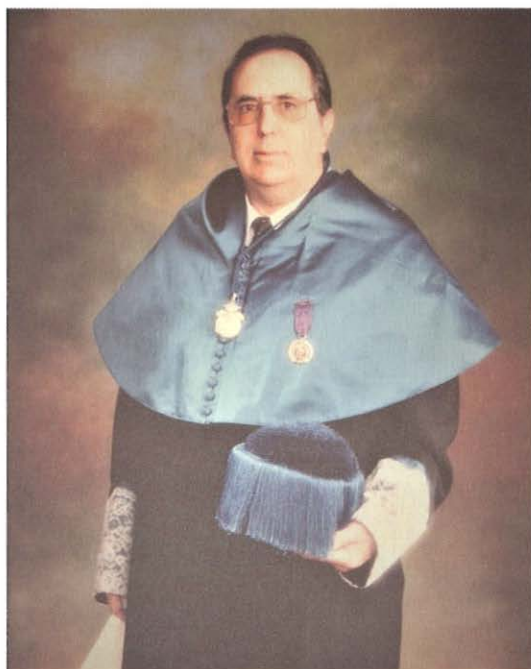
garon bisoños y con su esfuerzo y afán de superación pusieron picas (como primicias generosas) en otras Universidades, dando fe de que también en la UEx era posible desarrollar una labor científica seria. Finalmente, los menos, antepusieron sin disimulo sus intereses personales al bien colectivo. Pero esa es otra historia.

De **1980 a 1983** la situación que vivió la UEx fue tan conflictiva e inestable como la de cualquier otra universidad española: huelgas de PNN's, conatos de leyes de regulación universitaria, acentuación de la inestabilidad del profesorado y de las expectativas de futuro (claro reflejo de la situación existente en el país) y, desde mi particular punto de vista, encuentro con la pura realidad universitaria (la otra, la que no debería tener cabida en un sano transcurrir de las actividades docentes e investigadoras): aparece ante nuestros ojos, por vez primera la burocracia y la política universitaria, acentuada ésta última por el talante "democrático" que va impregnando la sociedad. Empieza a producirse el cambio de fase entre la estructura rígida y autoritaria anteriormente existente en la universidad y el nuevo y necesario estatus "democrático".

La situación anterior se torna mas confusa a partir de 1983. Incidiendo especialmente en la Facultad de Ciencias. Empieza a producirse la **diáspora**. Es decir, la huida hacia mejores puertos de aquellos profesores que no tenían pensado estabilizar su situación en Extremadura, y que sólo se encontraban de paso. En algunos Departamentos ocurrió y, antes de que se publicara la LRU, los nativos se quedaron prácticamente solos. En algunos casos, para bien.

El período **1983-1986** puede ser llamado "*el de la transición*"; en él se vivieron varios traumas: el de la publicación de la **LRU**, el de las pruebas de idoneidad y el de la reglamentación estatutaria de las universidades. En la nuestra, este último traumatismo se vivió con intensidad. Como en muchas otras, se pretendió "*redescubrir América*" y se configuraron, casi de la nada, unos **Estatutos** casi improvisados y deficientes pero, eso si, "democráticos", en sesiones claustrales "*de locura*".

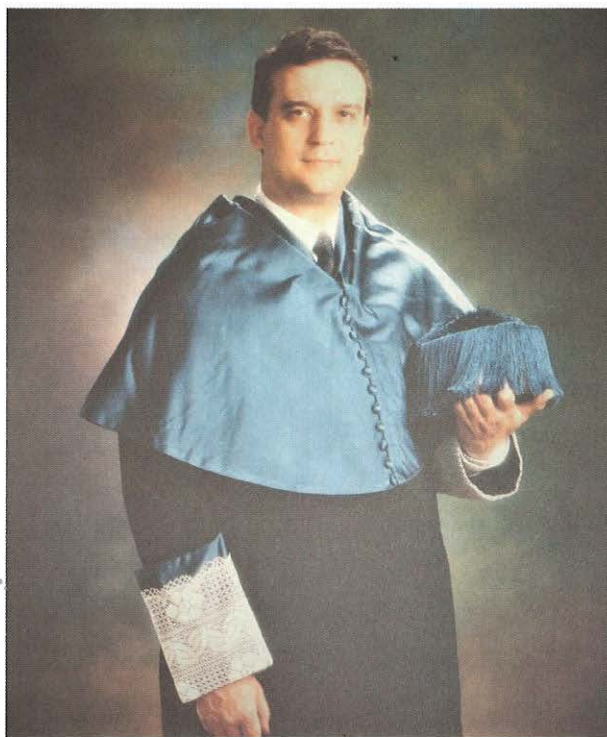
Gabriel Ovejero Escudero, Antonio Fugarolas Villamarín, José Fuentes Mota, Jose María García la Fuente, etc.



Decano Cristóbal Valenzuela Calahorro (07/11/84-25/03/93)

El resumen de toda esta actividad fue que el MEC centrifugó el lastre que tenía con el sistema universitario y lo descentralizó a las comunidades académicas, para que se “pelearan” entre sí. Nunca podría olvidarse la peregrina escena que vivimos en el Claustro Constituyente de la UEx, donde un Rector abría las sesiones de Claustro, sin tener establecidas aún las normas para hacer uso de la palabra, y en donde, eso si, sólo se sabía que “el Claustro era soberano”. Demencial.

Desde mi particular óptica, el período **1986-1989** fue “el de la normalización” y “de las Oposiciones”. Creo que la afluencia de medios económicos a nuestra Universidad fue, durante este período, algo menos escasa y, en general, las peticiones de ayudas al Ministerio, la CAICYT o a la Junta de Extremadura, o para solicitar Bolsas de viaje, o Becas para estancias en el extranjero, fueron atendidas en gran número de casos. Lo llamo también período de “oposiciones”, porque en él se saturó nuestra Facultad de profesorado joven (en general, nativo) y numerario.



Decano Juan Antonio Devesa Alcaráz (26/03/93–31/03/96)

No debemos olvidar que en **1977** se autoriza a la **Facultad de Ciencias** a impartir los primeros ciclos de las Secciones de **Biología, Física y Matemáticas** y, en el curso 1980/81, los estudios correspondientes al segundo ciclo.

4. La impronta hoy: madurez, excelencia y renovación

En la actualidad, la **Universidad de Extremadura** se rige, con naturaleza de organismo autónomo, por sus propios Estatutos, aprobados por Real Decreto 1281/85 de 5 de junio (BOE de 30 de julio) y, posteriormente reformados en 2010, en conformidad con la nueva regulación universitaria (LOU y LOMLOU).

La Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades (LOU) vino a sustituir a la anterior regulación en la materia, constituida fundamentalmente por la Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria (LRU).

El cambio legislativo operado conllevó la necesidad de que cada universidad procediera a elaborar unos nuevos Estatutos que se acomodasen a lo establecido en la nueva regulación universitaria, dejando sin efecto, en consecuencia, los Estatutos hasta ese momento vigentes.

El Claustro universitario elaboró el proyecto correspondiente y posteriormente el texto fue aprobado por el Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura publicado en el BOE. Así, a propuesta del Consejero de Educación, Ciencia y Tecnología, y realizado el preceptivo control de legalidad, en sesión de 8 de mayo de **2003**, fueron aprobados los Estatutos y publicados, encontrándose actualmente vigentes.²⁶

Hoy, la Facultad de Ciencias ocupa seis edificios, situados en el Campus universitario de Badajoz. Dos de ellos se construyeron en **1972**, con superficies de 7400 y 5137 m², respectivamente. El primero, que ahora se denomina "*José María Viguera Lobo*", alberga las dependencias administrativas del Centro, las aulas, laboratorios y departamentos universitarios encargados de impartir las titulaciones de Química e Ingeniería Química.

En el segundo, antigua sede del Rectorado, que ahora se denomina "*Juan Remón Camacho*", se encuentran el Salón de Grados, aulas e instalaciones departamentales que complementan al edificio de Biología, así como las instalaciones utilizadas para la impartición del título de Enología. En relación con esta titulación y anexo al edificio se encuentra la Bodega experimental "*José Luis Mesías Iglesias*".

²⁶Decreto 65/2003, de 8 de mayo, de la Consejería de Educación, Ciencia y Tecnología de la Junta de Extremadura, DOE de 23 de mayo de 2003.

En 2010, los Estatutos de la UEx fueron modificados para su adaptación a lo dispuesto en la Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, y aprobada la modificación el 18 de febrero de 2010.



Edificios en el Campus de la Facultad de Ciencias, 2018.

El tercero es el edificio de Biología, el cual entró en funcionamiento en **1982**, con una superficie útil de 3732 m^2 ; posteriormente, en **2004–2005**, se hicieron algunas reformas y se construyó un edificio anexo para albergar más laboratorios y dependencias docentes. El edificio integral dispone de 4 aulas, un Salón de Actos, aulas para prácticas, laboratorios y dependencias departamentales.

El cuarto edificio, construido en **1985** y con una superficie de 9308 m², está compuesto por tres bloques independientes: el aulario, el edificio de los Departamentos de Física y Física Aplicada y el edificio “Carlos Benítez” que alberga al Departamento de Matemáticas. Este edificio contenía la Biblioteca General de la **Facultad de Ciencias** hasta que los fondos bibliográficos fueron trasladados a la **Biblioteca Central** del Campus, durante el curso 1999/2000.



Decano Arsenio Muñoz de la Peña Castrillo (01/04/96–31/03/2003)

Posteriormente, con fecha de 15 de noviembre de **2000**, día de San Alberto Magno (Patrón de la Facultad de Ciencias) se inauguró el Edificio “Eladio Viñuela”. Con una superficie de 1200 m², este nuevo edificio alberga 6 laboratorios multidisciplinares para prácticas de alumnos y un aula de informática. Se encuentra ubicado entre el pabellón de Biológicas y el pabellón de Químicas.

Por último, el sexto edificio, “José Luis Sotelo Sancho”, alberga los despachos y laboratorios del Departamento de Ingeniería Química y Química Física.

Las **Titulaciones** que actualmente se cursan en la **Facultad de Ciencias** son las siguientes:

■ Titulaciones de Grado:

1. Biología (BOE 05/01/10),
2. Biotecnología (BOE 01/01/14),
3. Ciencias Ambientales (BOE 05/01/10),
4. Enología (BOE 06/01/12),
5. Estadística (BOE 06/01/12),
6. Física (BOE 05/01/10),
7. Ingeniería Química Industrial (BOE 08/02/13),
8. Matemáticas (BOE 05/01/10),
9. Química (BOE 05/01/10).

■ Titulaciones de Máster Universitario de gestión centralizada en la Facultad de Ciencias:

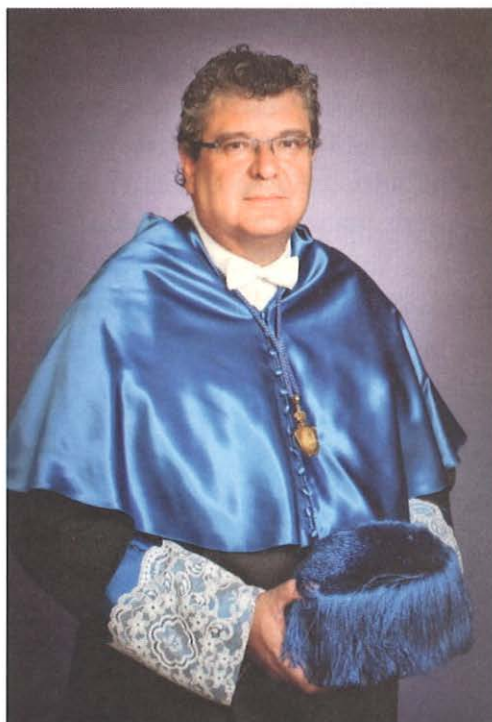
1. M.U. en Biotecnología Avanzada (BOE 28/07/14),
2. M.U. en Investigación en Ciencias (BOE 17/05/10).

■ Titulaciones de Máster universitarios Intercentros:

1. M.U. en Formación del Profesorado de Educación Secundaria (BOE 26/04/10),

■ Titulaciones de Máster Interuniversitarios:

1. M.U. en Química Sostenible (BOE 20/07/16)
2. M.U. en Química Teórica y Modelización Computacional (BOE 07/05/15).



Decano Manuel Adolfo González Lena (01/04/2003–12/01/2011)

Hasta el año **1985** los departamentos universitarios se circunscribían a un solo Centro, constituyendo las unidades básicas de la *docencia* y de la *investigación*, y agrupando aquellas disciplinas con una especial afinidad. Con la publicación de la **LOU** y la normalización estatutaria de las universidades, la estructura departamental adquirió una mayor complejidad, posibilitándose la existencia de departamentos multicentro y, en el caso especial de la **Universidad de Extremadura**, departamentos con profesorado de dos Campus, Cáceres y Badajoz.

Cada Departamento estuvo integrado por personal docente e investigador, técnico, auxiliar y subalterno, de plantilla o contratado, en el número apropiado, para disponer de un potencial científico adecuado. Actualmente el personal docente e investigador pertenece, en cualquier caso, a una determinada área de conocimiento y, según la **LOMLOU**, los Departamentos se constituyen por áreas de conocimiento científico,

técnico o artístico, agrupando a todos los docentes e investigadores cuyas especialidades se correspondan con tales áreas, al objeto de organizar y desarrollar la investigación y las enseñanzas que le son propias. Así, los Departamentos integrados en la **Facultad de Ciencias**, incluyen una o varias áreas de conocimiento.

Según la información proporcionada por UTEC,²⁷ el número total de profesores de la UEx, para el curso 2016/17, fue de 1815. De ellos, **245**, es decir, aproximadamente el 13,5 %, han desarrollado su actividad docente e investigadora en la Facultad de Ciencias, atendiendo a las siguientes categorías de profesorado: 17,6 %, Catedráticos de Universidad, **CU**; 49,4 %, Titulares de Universidad, **TU**; 17,1 %, Contratados Doctores, **CD**, y el 15,9 % restante, de diversa tipología: Ayudantes, **AU**, Personal científico colaborador, Personal con contrato predoctoral, Sustituto, Titular de Universidad Interino, **TUI**, Personal docente investigador, **PCI**, o técnico, Asociados, **AS**, Ayudantes doctores, **AUD**, Colaboradores, **PC**, Eméritos y Titulares de Escuela Universitaria, **TEU**.²⁸

A día de hoy, la medida de la cualificación docente e investigadora del profesorado de la Facultad de Ciencias, puede vincularse al número acumulados de **quinquenios** y **sexenios**, respectivamente. Considerando el colectivo de PDI funcionario, el promedio de quinquenios por docente fue de 5,1, prácticamente el mismo para hombres (5,2) y mujeres (5,0). Y discriminando los cuerpos de funcionarios, la distribución promedio para CU y TU fue, respectivamente, de 5,9 y 4,9. Aproximadamente, el 92,2 % del total del profesorado son doctores, de los cuales, el 63,3 % son hombres y el 36,7 % mujeres.

Por otra parte, el promedio de sexenios de investigación fue de 3,0 por PDI.²⁹ El promedio más alto se observa en el colectivo de CU, resultando

²⁷Unidad Técnica de Evaluación y Calidad.

²⁸De los 245, el 67,8 % son hombres y el 32,2 %, mujeres, una distribución bastante similar al conjunto de la UEx: un 63 % masculino y el 37 % femenino. Por otro lado, el número total de **funcionarios** que impartió docencia en el Centro representa un 68,6 % del total del PDI. De los cuales, el 72 % son hombres y el 28 % mujeres. Para el profesorado contratado, los hombres representan el 58,4 % y las mujeres, el 41,6 %. Y para colectivos con suficiente representación, la proporción más equilibrada entre hombres y mujeres aparece entre los Profesores Contratados Doctores, **PCD**, y la mayor desproporción entre **CU**, **AS** y **AUD**.

²⁹El criterio más objetivo del que se dispone para cuantificar la importancia de la

ser de 4,6, que se distribuye, respectivamente, 4,6 y 4,9, para hombres y mujeres. El promedio de sexenios de investigación entre los TU fue de 2,5, que se distribuyó, respectivamente en 2,6 y 2,4, para hombres y mujeres. Tomando como referencia el 31/12/2017, el profesorado que ha impartido docencia en la Facultad de Ciencias durante el curso **2016/17** ha acumulado **507** sexenios de investigación de los 1652 del total de la UEx. Ello representa, aproximadamente, el 30,7% del total de sexenios de investigación en la UEx. Para el caso de los quinquenios, la relación es **786/3911** (FC/UEx).



Decana Lucía Rodríguez Gallardo (01/04/2011–)

actividad investigadora es el número de **sexenios** (seis años) de investigación evaluados y reconocidos por el MEC, a petición del docente.

Es importante hoy, después de los cincuenta años transcurridos desde su creación, valorar la pirámide de edad del Centro. Según la información disponible, la distribución de edad del PDI adscrito a la Facultad de Ciencias (expresado a intervalos de 5 años), indica que **ningún** docente del Centro tiene menos de 30 años y sólo el 2,7 % tiene entre 30 y 40 años. El 30,3 % tiene entre 40 y 50 años y el 40,4 % tiene entre 50 y 60 años; mientras que el 26,6 % tiene más de 60 años. Esta distribución de edad pone de manifiesto el índice de envejecimiento de la Facultad de Ciencias y la necesidad de arbitrar políticas de personal que lo compensen, dando entrada a nuevas generaciones de universitarios. Para ello, una buena política de captación de becarios y contratos predotorales y postdoctorales, sería de la mayor urgencia.

En cuanto al Personal de Administración y Servicios (**PAS**) adscrito a la Facultad de Ciencias, durante el curso **2016/17**, hubo un total de 81, de los cuales, 7, prestaron servicio en la Secretaría del Centro y en el Decanato; 3, se encuentran atendiendo a la Unidad de apoyo administrativo a los Departamentos; 38, se dedican a diversos servicios generales como coordinación, reprografía, informática, mantenimiento, porterías, vigilancia, laboratorios, etc. y 33, prestan sus servicios como Técnicos de apoyo, Técnicos especialistas y Técnicos auxiliares en los laboratorios de distintos departamentos.³⁰

EPILOGO

Han pasado cincuenta años y la **Facultad de Ciencias** ha evolucionado sólidamente, consolidándose como un centro de prestigio y buen hacer; el profesorado e investigadores a él adscritos alcanzaron las mayores cotas de solvencia posibles,³¹ en concordancia con el contexto en

³⁰Anatomía, Biología Celular y Zoología; Biología vegetal, ecología y ciencias de la tierra; Bioquímica y Biología Molecular y Genética; Ciencias biomédicas; Física; Física aplicada; Fisiología; Ingeniería eléctrica, electrónica y automática; Ingeniería química y Química Física; Matemáticas; Química analítica y Química orgánica e inorgánica. La distribución entre hombres y mujeres representó, respectivamente, el 40,7 y el 59,3 %, respectivamente. El número de PAS funcionario ascendió al 43,2 % del total, de los cuales, el 48,6 % son hombres. El PAS laboral representó el 56,8 % del total, de los cuales, el 34,8 % son hombres. Aproximadamente el 76,5 % del PAS tiene jornada a tiempo completo, de los cuales, las mujeres representan casi el 56,5 %.

³¹El total de sexenios reconocidos que acumula el PDI actual de la Facultad asciende a 507, el 30,7 % de la UEx. En cuanto a los quinquenios, los docentes de la Facultad

el que ha venido creciendo, y su proyección nacional e internacional no envidia a la de cualquier otra universidad, sea española o extranjera.

La cantidad de egresados ha sido satisfactoria,³² no tan solo por su cantidad, sino también por su cualidad reconocida en múltiples instancias e instituciones.

Hoy, toda Extremadura se encuentra impregnada de eficientes profesionales, procedentes de este centro pionero y es, sin duda, revelador, que durante los cincuenta años de su existencia se haya mantenido el crecimiento, templado pero continuo, de este centro universitario, egresando químicos, físicos, matemáticos, biólogos, ingenieros químicos, tecnólogos, estadísticos, ambientalistas, enólogos, etc., en suficiente y progresiva cantidad como para colmar las necesidades de la región extremeña.

Y aún más: los investigadores de la **Facultad de Ciencias** han sabido y podido contribuir al retorno de cuantiosos fondos económicos, públicos y privados, mediante su concurrencia a convocatorias competitivas, tanto nacionales como extranjeras.³³

Muchos han sido los hombres y mujeres que han participado en su génesis y desarrollo, unos desde su papel promotor y gestor, otros muchos con su trabajo académico e investigador y otros, con su abnegado servicio administrativo o de mantenimiento, no menos trascendente. Y numerosos extremeños recibieron la pátina autóctona en su formación universitaria, científica y profesional, tal que les capacitó sin duda para seguir construyendo y consolidando la Región.³⁴

Entre todos, hicieron posible que aquella criatura que inició su andadura en las dependencias del **Colegio Salesiano** de Badajoz, continuará

de Ciencias acreditan un total de 790, frente a los 3911 de la UEx (20%).

³²Durante el período considerado de cincuenta años, se han egresado por la Facultad de Ciencias un total de 6463 estudiantes, entre licenciados y graduados en los diversos títulos. El número de matriculados fue de 45411.

³³Desde 1997, fecha desde la que se dispone de la información en el SGTRI y en el Vicerrectorado de Investigación, se han financiado Proyectos en la UEx (principalmente de contratos Artículo 83 de la LOU y de convocatorias del Plan Nacional, Plan Regional, Programa Propio de la UEx e Internacionales) por un valor aproximado de 43'5 millones de euros.

³⁴El número de Tesis Doctorales defendidas por la Facultad de Ciencias, en el período de cincuenta años considerado, fue de 1242.

su vigoroso desarrollo hasta adquirir una personalidad propia y una importante proyección social y académica.

Y para terminar, diré, como embajador circunstancial de todos aquellos que hemos tenido la suerte de haber sido testigos de excepción y copartícipes activos, en mayor o menor medida, de la génesis, crecimiento y consolidación, de esta magna obra, que es la Facultad de Ciencias y Universidad de Extremadura, que el esfuerzo realizado, aunque colosal y complejo, sin duda, valió la pena.

Porque, mirando con detalle hacia la noche de los comienzos, vemos que hubo de crearse, casi todo, desde la nada, a base de imaginación, tesón, minuciosidad y vocación, y pletóricos de esperanzas, rehuyendo siempre el desánimo y la mediocridad, que son patologías frecuentes en toda empresa colectiva, de difícil dirección.

¿Se nos escapa, acaso, que el crecimiento personal y profesional debe compaginarse con el crecimiento simultáneo de un colectivo contextual y de unas infraestructuras accesibles? ¿No es cierto que las *influencias culturales y socio-políticas* pueden condicionar severamente el desarrollo natural de un organismo múltiple basado, sustancialmente, en el *estudio*, la *generación del conocimiento* y su *transmisión* a la sociedad que lo sustenta?

Mirando hacia atrás desde la cumbre de esta construcción de 50 años, podemos decir que el resultado ha sido **óptimo**, con matices, sin duda.

Badajoz, 12 de septiembre de 2018

F.J. Olivares del Valle

5. Información documental y bibliográfica

1. “*15 años de la Universidad de Extremadura. 1973–1987*”, Equipo de Gobierno, Universidad de Extremadura, MAE, 1990.
2. “*Memoria Histórica de la Facultad de Ciencias. XXV Aniversario. 1968–1993*”, Facultad de Ciencias, Tecnigraf S.A., DL: BA–353/95, 1995.
3. “*Crónicas donde se cuenta como nació la Universidad de Extremadura*”, José María Montes Caraballo, Tecnigraf S.A., ISBN:84–87394–50–7, 2001.
4. “*La contribución socio-económica de la Universidad de Extremadura*”, Consejo Social, Tecnigraf S.A., 2012.
5. “*Boletín de Información Municipal. Número extraordinario*”, Ayuntamiento de Badajoz, DL: BA–19/69, 1969.
6. “Bases de Datos de la UEx. Unidad Técnica de Evaluación y Calidad”, Comunicación institucional, 2018.
7. “Memorias Académicas de la Facultad de Ciencias”, período 1993–2011.
8. “Informes anuales de Calidad de la Facultad de Ciencias”, período 2012–2018.
9. “Servicio de Recursos Humanos de la Universidad de Extremadura”, Comunicación institucional, 2018.
10. “Servicio de Gestión y Transferencia de Resultados de la Investigación. Universidad de Extremadura”, Comunicación institucional, 2018.
11. “Gabinete de Información y Comunicación. Universidad de Extremadura”, Comunicación institucional, 2018.
12. “Servicio de Bibliotecas. Universidad de Extremadura”, Comunicación institucional, 2018. *

13. "Servicio de Becas, Estudios de Posgrado y Títulos Propios. Universidad de Extremadura", Comunicación institucional, 2018.
14. "Archivo Histórico Provincial. Presidencia", Junta de Extremadura, Comunicación institucional, 2018.
15. "Archivo Municipal de Badajoz. Concejalía de Cultura", Ayuntamiento de Badajoz, Comunicación institucional, 2018.
16. "Archivo Provincial", Diputación de Badajoz, Comunicación institucional, 2018.

